

**Protokół z Posiedzenia Rady**  
**Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Bobrzy”**  
**w dniach od 1 do 8 marca 2021 r.**

W dniu 1 marca 2021r. o godz. 16.45 w biurze Lokalnej Grupy Działania „Dorzecze Bobrzy” odbyło się posiedzenie Rady w celu przeprowadzenia oceny wniosków w ramach przeprowadzonego naboru 1/2021 dla przedsięwzięcia 2.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze objętym LSR.

W dniu 1 marca 2021r. w posiedzeniu Rady uczestniczyli:

- Chyb Adam
- Florek Józef
- Królik Łukasz
- Niciejewska Maria
- Grzegorz Olesiński
- Piątek Zbigniew – grupa interesu władze publiczne
- Pelagia Rusiecka – grupa interesu władze publiczne
- Sławski Damian – grupa interesu władze publiczne
- Stępień Grzegorz – grupa interesu władze publiczne
- Struż Urszula
- Szyszka Łukasz
- Tkaczyk Tadeusz – grupa interesu władze publiczne
- Wilczak Piotr – grupa interesu władze publiczne

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Jarosław Walek – Prezes Zarządu, Urszula Żelazny – Dyrektor Biura LGD oraz Beata Żelazny, pracownik biura LGD.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Piątek powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący poprosił o zgłaszanie osób na protokolanta. Na protokolanta został zgłoszony Pan Adam Chyb, który wyraził zgodę. Wniosek został zaakceptowany jednogłośnie przez zebranych. Następnie przystąpiono do przedstawienia porządku obrad, do którego nie wniesiono uwag.

Po zatwierdzeniu porządku obrad Przewodniczący wyjaśnił konieczność wypełnienia oświadczeń dotyczących przynależności do grup interesów, po czym zarządził wypełnienie przez członków Rady powyższych oświadczeń.

Na podstawie złożonych oświadczeń przygotowany został rejestr interesów członków Rady, który został zatwierdzony jednogłośnie Uchwałą nr 1/2021 w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru 1/2021, która stanowi *Załącznik nr 2* do niniejszego protokołu. Za przyjęcie uchwały było 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady Zbigniew Piątek przedstawił członkom Rady listę wniosków, które zostały pozytywnie ocenione na etapie wstępnej weryfikacji. Lista wniosków spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru 1/2021 została zatwierdzona Uchwałą nr 2/2021 w sprawie zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru 1/2021, która stanowi *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu. Za przyjęcie uchwały było 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 6 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 46% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

Następnie Przewodniczący przypomniał zebranych o zasadzie bezstronności, po czym zarządził wypełnienie przez uczestników posiedzenia oświadczeń o bezstronności. Na podstawie złożonych oświadczeń została przygotowana lista członków Rady biorących udział w ocenie w ramach naboru 1/2021. Na podstawie powyższej listy spośród członków Rady biorących udział w ocenie zostały wybrane zespoły oceniające poszczególne wnioski w ramach przedmiotowego naboru. Lista członków Rady biorących udział w ocenie oraz lista zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach naboru 1/2021 została zatwierdzona Uchwałą nr 3/2021 w sprawie wykluczenia z oceny w ramach naboru 1/2021, która stanowi *Załącznik nr 4* do niniejszego protokołu. Za przyjęcie uchwały było 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

Uchwały zostały podjęte przy udziale 6 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 46% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

W tym momencie Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu w celu zapoznania się Członków Rady z ocenianymi wnioskami oraz dokonania oceny wniosków przez poszczególne zespoły oceniające.

W dniu 8 marca 2021 r. o godz. 16.45 w biurze LGD „Dorzecze Bobrzy” zostało wznowione posiedzenie Rady w sprawie oceny wniosków oraz zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach naboru 1/2019, przedsięwzięcie dla przedsięwzięcia 2.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze objętym LSR w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

W dniu 8 marca 2021r. w posiedzeniu Rady uczestniczyli:

- Chyb Adam
- Florek Józef
- Królik Łukasz
- Niciejewska Maria
- Grzegorz Olesiński
- Piątek Zbigniew – grupa interesu władze publiczne
- Pelagia Rusiecka – grupa interesu władze publiczne
- Sławski Damian – grupa interesu władze publiczne
- Stępień Grzegorz – grupa interesu władze publiczne
- Struż Urszula
- Szyszka Łukasz
- Tkaczyk Tadeusz – grupa interesu władze publiczne
- Wilczak Piotr – grupa interesu władze publiczne

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Jarosław Walek – Prezes Zarządu, Urszula Żelazny – Dyrektor biura oraz Beata Żelazny.

W pierwszej kolejności sprawdzono listę obecności, stanowiącej *Załącznik nr 5* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący poprosił o zgłaszanie osób na protokolanta. Na protokolanta został zgłoszony został Pan Adam Chyb, który wyraził zgodę. Wniosek został zaakceptowany jednogłośnie przez zebranych.

Następnie Przewodniczący poprosił zespoły oceniające o przedstawienie ocenianych przez nich wniosków wskazując proponowaną oceną wraz z kwotą dofinansowania i uzasadnieniem swojej decyzji. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nt. proponowanych ocen, do których Członkowie Rady odnosili swoje uwagi. W dalszej części Przewodniczący zarządził głosowanie nad poszczególnymi Uchwałami w sprawie oceny poszczególnych wniosków.

Członkowie Rady Programowej przystąpili do głosowania nad Uchwałami nr:

- 4/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/1, stanowiącą *Załącznik nr 2* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 5/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/2, stanowiącą *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 6/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/3, stanowiącą *Załącznik nr 4* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 7/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/4, stanowiącą *Załącznik nr 5* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 45% podejmujących decyzję. Aby uchwała nie została przyjęta przy przewadze przedstawicieli grupy interesu – władze publiczne, z głosowania został wykluczony p. Grzegorz Stępień. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 8/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/5, stanowiącą *Załącznik nr 6* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 9/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/6, stanowiącą *Załącznik nr 7* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 10/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/7, stanowiącą *Załącznik nr 8* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 4 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 36% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 11/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/8, stanowiącą *Załącznik nr 9* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 4 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 36% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 12/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/9, stanowiącą *Załącznik nr 10* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 45% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 13/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/10, stanowiącą *Załącznik nr 11* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 14/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/11, stanowiącą *Załącznik nr 12* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 45% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 15/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/12, stanowiącą *Załącznik nr 13* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 45% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 16/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/14, stanowiącą *Załącznik nr 14* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 4 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 44% podejmujących decyzję. Aby uchwała nie została przyjęta przy przewadze przedstawicieli grupy interesu – władze publiczne, z głosowania zostali wykluczeni p. Zbigniew Piątek oraz p. Damian Sławski. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 17/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/15, stanowiącą *Załącznik nr 15* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 45% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 18/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/16, stanowiącą *Załącznik nr 16* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 4 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 36% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 19/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/17, stanowiącą *Załącznik nr 17* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 20/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/18, stanowiącą *Załącznik nr 18* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 45% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 21/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/19, stanowiącą *Załącznik nr 19* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 45% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 22/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/20, stanowiącą *Załącznik nr 20* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 45% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 23/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/21, stanowiącą *Załącznik nr 21* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 24/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/22, stanowiącą *Załącznik nr 22* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał.

- 25/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/23, stanowiącą *Załącznik nr 23* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 45% podejmujących decyzję. Aby uchwała nie została przyjęta przy przewadze przedstawicieli grupy interesu – władze publiczne, z głosowania została wykluczona p. Pelagia Rusiecka. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 26/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/24, stanowiącą *Załącznik nr 24* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 27/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/25, stanowiącą *Załącznik nr 25* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 28/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/26, stanowiącą *Załącznik nr 26* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 29/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/27, stanowiącą *Załącznik nr 27* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 30/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/28, stanowiącą *Załącznik nr 28* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 31/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/29, stanowiącą *Załącznik nr 29* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 32/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/30, stanowiącą *Załącznik nr 30* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 33/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/31, stanowiącą *Załącznik nr 31* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 34/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/32, stanowiącą *Załącznik nr 32* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 4 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 36% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 35/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/33, stanowiącą *Załącznik nr 33* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 36/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/34, stanowiącą *Załącznik nr 34* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 37/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/35, stanowiącą *Załącznik nr 35* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

- 38/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2021/1/36, stanowiącą *Załącznik nr 36* do niniejszego protokołu. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 41% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

Na podstawie wyników przeprowadzonej oceny sporządzona została lista operacji wybranych w ramach naboru 1/2021, zatwierdzona Uchwałą nr 39/2021, stanowiącą *Załącznik nr 37* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 6 osób reprezentujących grupę interesu – władze publiczne co stanowi 46% podejmujących decyzję. Zidentyfikowana przez nas grupa interesu władze publiczne, nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

W zawiązku z brakiem dodatkowych wniosków posiedzenie zostało zakończone.

*Podpis Przewodniczącego Rady*

Lokalna Grupa Działania  
"DORZECZE BOBRZY"  
Przewodniczący Rady  
Zbigniew Piątek

*Podpis Protokolanta*

*Adam Chyb*  
Lokalna Grupa Działania  
"DORZECZE BOBRZY"  
Sekretarz Rady  
*Adam Chyb*